



SERVIÇO AUTÔNOMO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO
C.N.P.J. N.º 80.505.431/0001-49 FONE/FAX (43) 3556-1400
Rua XV de Novembro n.º 477 CEP – 86460-000 C. P. n.º 15
ABATIÁ - PARANÁ e-mail: samaeabt@uol.com.br

EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N° 020/2022

**RESPOSTA AOS PEDIDOS DE RECURSO SOBRE
A NOTA DA PROVA PRÁTICA DO CONCURSO
PÚBLICO DO SAMA E – SERVIÇO AUTÔNOMO
MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO DO
MUNICÍPIO DE ABATIÁ/PR – EDITAL 001/2022.**

O SAMA E – SERVIÇO AUTÔNOMO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO do Município de Abatiá – Estado do Paraná, inscrito no CNPJ sob o nº 80.505.431/0001-49, por sua diretora **Sra. Karina Castilho Okada**, no uso de suas atribuições legais, considerando o item 7.4 do Edital de Abertura do Concurso Público nº 001/2022 de 05/07/2022, e o Edital nº 019/2022 de 19/09/2022.

TORNA PÚBLICA:

A resposta ao pedido de reconsideração sobre a nota da Prova Prática (PP), publicada através do Edital nº 019/2022, conforme anexo deste edital.

Publique-se e cumpra-se.

Abatiá, 23 de setembro de 2022.

KARINA CASTILHO OKADA
Diretora do SAMA E

ANEXO DO EDITAL 020/2022 DE 23/09/2022

Inscrição n.º: 218049
<p>Pedido: Eu, ***** CPF: ****.***.***-**, RG. *.***.***-*, Inscrição do concurso n. 218049, venho através deste requer a RECONSIDERAÇÃO SOBRE O RESULTADO DA AVALIAÇÃO PRÁTICA DO CONCURSO DA SAMA E EDITAL N. 019/2022, realizado na data de 17/09/2022, conforme segue:</p> <p>1) As avaliações não foram cumpridas em horário determinado, meu horário foi determinado as 14h35, fui orientado a fazer a prova as 13h40. Houve outros candidatos que não fizeram em horário correto. Não concordei com esse fato; Por que foi realizado em horário diferente do estipulado?</p> <p>2) Minhas notas (1 e 2) foram 70. Quais foram os critérios para nota tão baixa? Executei todos os procedimentos. Quando da abertura da valeta, foi falado pelo avaliador que a profundidade era de 30 cm; porém não foi aferido a profundidade. Questionei-o ele nada pronunciou.</p> <p>3) não havia planta para nortear a execução do hidrômetro e da rede de esgoto, isso dificultou a atrapalhou muito, principalmente na montagem da rede de esgoto. Quando é solicitada a execução de uma obra não há uma planta ou croqui para nortear o funcionário executor?</p> <p>4) Houve candidato que teve nota 1 (20) e nota 2 (80). Como para um avaliador o candidato executou péssimo serviço e para outro fez serviço excelente? Houve PARCIALIDADE NAS AVALIAÇÕES, ferindo direito de igualdade.</p> <p>5) Os cálculos de média das notas, de todos os candidatos, estão incorretos. A saber média aritmética simples entre duas notas, basta: $(n1+n2)/2$, onde n1 é a nota 1 e n2 é a nota 2.</p> <p>Certo do seu aceite, agradeço a atenção Abatiá, 20 de setembro de 2022.</p>
<p>Resposta: 1) As avaliações não foram cumpridas em horário determinado, meu horário foi determinado as 14h35, fui orientado a fazer a prova as 13h40. Houve outros candidatos que não fizeram em horário correto. Não concordei com esse fato; Por que foi realizado em horário diferente do estipulado?</p> <p>R- Como houve somente 8 classificados e uma candidata que estava marcada para fazer a prova as 13:30 não compareceu foi perguntado a você se queria fazer a prova naquele horário uma vez que você está lá e você concordou, isso na frente de 6 testemunhas. Portanto essa sua alegação não procede.</p> <p>2) Minhas notas (1 e 2) foram 70. Quais foram os critérios para nota tão baixa? Executei todos os procedimentos. Quando da abertura da valeta, foi falado pelo avaliador que a profundidade era de 30 cm; porém não foi aferido a profundidade. Questionei-o ele nada pronunciou.</p> <p>R - A montagem do cavalete e da rede de esgoto foi incompleta, você nem sabia como iniciar a montagem. A sua montagem do vazamento você não usou as luvas necessárias, cortou os canos e fez a ligação direta na curva. Erro primário. Em relação a valeta a profundidade foi considerada válida o ponto retirado se deu por você não fazer o desbaste correto das laterais.</p> <p>3) não havia planta para nortear a execução do hidrômetro e da rede de esgoto, isso dificultou a atrapalhou muito, principalmente na montagem da rede de esgoto. Quando é solicitada a execução de uma obra não há uma planta ou croqui para nortear o funcionário executor?</p> <p>R - Seu questionamento aqui já responde ao seu questionamento da pergunta 2 acima. O edital não previa que seria fornecido planta, ademais todos os outros candidatos também não tinham planta e souberam montar de forma correta.</p> <p>4) Houve candidato que teve nota 1 (20) e nota 2 (80). Como para um avaliador o candidato executou péssimo serviço e para outro fez serviço excelente? Houve PARCIALIDADE NAS AVALIAÇÕES, ferindo direito de igualdade.</p> <p>R- São duas avaliações distintas. Uma se referia a fazer valeta a outra montagem dos cavaletes. O rapaz que você se refere fez a valeta de forma perfeita, mas não conseguiu montar os cavaletes de água e esgoto.</p> <p>5) Os cálculos de média das notas, de todos os candidatos, estão incorretos. A saber média aritmética simples entre duas notas, basta: $(n1+n2)/2$, onde n1 é a nota 1 e n2 é a nota 2.</p> <p>R. Você está equivocado a média aritmética é depois da nota ponderada da avaliação 2, fazer a valeta. Ela valia 80. Cujos 80 seria o 100 % somente depois e fazer a proporcionalidade se aplicou a média aritmética simples.</p>
Decisão: Recurso indeferido, mantém-se a nota.